

## **PROCES VERBAL**

### **Incheiat astazi, 16.04.2014, la sedinta extraordinara a Consiliului local Stefanestii de Jos – Ilfov**

Decanul de varsta, deschide sedinta si constata prezenta in sala a majoritatii consilierilor. La aceasta sedinta se constata ca sunt absenti nemotivat urmatorii consilieri locali: Dinca Nicolae, Joiman Nicolae, Gheorghe Cristian, Grigore Gheorghe, Mihaila Marius, Negoescu Cristian si Pirvu Ion. Sunt prezenti urmatorii : Anghel Dumitru, Dumitru Luminita, Ghita Gheorghe, Luiceanu Dumitru, Pavel Gheorghe, Catarama Gheorghe, Ulian Mihai, Stefan Niculae.

Presedintele de sedinta solicita prezentarea procesului verbal al sedintei anterioare.

Presedintele de sedinta solicita parerea d-lor consilieri daca continutul procesului verbal reflecta problemele discutate la sedinta anterioara.

Cu privire la acest fapt, s-a constatat ca procesul verbal al sedintei anterioare prezinta cu veridicitate problemele supuse atentiei Consiliului local. Se supune la vot aprobarea procesului verbal sus-mentionat si sigilarea dosarului.

Se supune la vot aprobarea procesului verbal.

Cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenti se aproba procesul verbal al sedintei anterioare si sigilarea dosarului acestei sedinte.

Presedintele de sedinta supune aprobării ordinea de zi a sedintei astfel:

- Proiect hotarare aprobare desfiintare post administrator public;
- Proiect hotarare aprobare elaborare SF si PT sistem integrat de securitate la nivelul comunei Stefanestii de Jos ;
- Proiect hotarare aprobare elaborare SF si PT pentru zona inundabila cuprinsa intre sos. Stefanesti si str. Dudului, respectiv str. Targu Jiu si str. Fagaras.;
- Diverse;

Se supune la vot.

Cu unanimitatea voturilor consilierilor prezenti se aproba ordinea de zi a sedintei. De mentionat ca au votat si d-nii Catarama Gheorghe si Ulian Mihai, carora li s-a retras sprijinul politic, dar pentru care s-a refuzat discutarea in sedinta ordinara a consiliului local Stefanestii de Jos din data de 07.04.2014 a doua proiecte de hotarare privind constatarea vacantarii locurilor ocupate de dansii in consiliul local.

La primul proiect al ordinii de zi, se prezinta proiectul de hotarare privind desfiintarea postului de administrator public. Acesta este initiat de catre urmatorii consilieri locali: Anghel Dumitru, Dumitru Luminita, Ghita

Gheorghe, Luiceanu Dumitru, Pavel Gheorghe, Catarama Gheorghe, Ulian Mihai, Stefan Niculae. Ca justificare, se invoca faptul ca in sedinta extraordinara din data de 05.03.2014 dl. Ulian Mihai a fost ales viceprimar, actualul ocupant al postului de administrator public nu cunoaste legislatia in vigoare, nu a cunoscut-o nici la data sustinerii concursului in urma caruia a ocupat postul de administrator public si nu detine abilitatile necesare ocuparii acestui post, asa cum sunt ele prevazute de anexele la HCL 20/2009, precum si realizarea unei economii la bugetul local prin eliminarea din plata a unui post din statul de functii.

Opinia motivata a secretarului comunei in ceea ce priveste legalitatea acestei hotarari: va refuza contrasemnarea ei pe urmatoarele motive:

- Din punctul meu de vedere, voturile d-lor Catarama Gheorghe si Ulian Mihai sunt nule si nu pot fi luate in considerare, din moment ce au pierdut sprijinul politic al partidului pe listele caruia au fost alesi, chiar dacas-a refuzat adoptarea hotararii prin care consiliul local lua act de retragerea sprijinului politic pentru dansii si declara ca vacante a locurilor ocupate de dansii in consiliul local. Jurisprudenta considera, in aceasta situatie, ca efectele incetarii de drept a mandatului de consilier local a persoanei care a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe listele caruia a fost ales se produc de la momentul in care consilierul aflat in aceasta situatie a pierdut calitatea de membru al partidului politic, iar nu de la momentul adoptarii hotararii consiliului local prin care se ia doar act de intervenirea incetarii de drept a mandatului (vezi decizia 4205 pronuntata in 14.10.2009 de Curtea de Apel Craiova); de mentionat ca art. 9 lit. h<sup>1</sup> si art. 12 din legea nr. 393/2004 nu au fost modificate ulterior datei de 14.10.2009.
- Infiintarea postului de administrator public se face, **la propunerea primarului**, prin hotarare a consiliului local. Fundamentul juridic al acestui fapt rezida in doua prevederi corelate ale legii 215/2001, republicata, privind administratia publica locala, cu modificarile si completarile ulterioare, si anume: art. 36 alin. 3 lit. b si art. 112.
- Art. 36 alin. 3 lit. b prevede: „consiliul local aproba, in conditiile legii, **la propunerea primarului**, infiintarea, organizarea si statul de functii al aparatului de specialitate al primarului...”, iar art. 112 faptul ca „la nivelul comunelor si oraselor, **primarul** poate propune consiliului local infiintarea functiei de administrator public, in limita numarului maxim de posturi aprobate”.
- Consiliul local aproba criteriile, procedurile si atributii specifice privind numirea si eliberarea din functie a administratorului public (a persoanei care ocupa postul respectiv, nu desfiintarea postului in sine), conform art. 112 alin. 2 din legea nr. 215/2001 republicata, privind administratia publica locala, cu modificarile si completarile ulterioare.

- In anexa nr. 1 la HCL 20/2009, Consiliul local a stabilit urmatoarele: in capitolul I al anexei sunt mentionate criteriile specifice pentru ocuparea functiei de administrator public, in capitolul II procedurile specifice pentru ocuparea functiei de administrator public, unde la art. 4 se prevede: “*Numirea si eliberarea din functia de administrator public se va face **prin dispozitia primarului**, in conditiile prezentei hotarari si a legii 53/2003 – Codul Muncii, cu modificarile si completarile ulterioare.*”, iar la capitolul III sunt prevazute atributiile functiei de administrator public.
- Consiliul local nu poate propune modificarea organigramei aparatului de specialitate al primarului, acest atribut apartinand exclusiv primarului, asa cum reiese si din art. 36 alin. 3 lit. b din legea administratiei publice locale. In HCL 20/2009 nu se prevede nicaieri posibilitatea consiliului local de a propune unilateral desfiintarea postului de administrator public.
- In ceea ce priveste eliberarea din functie a persoanei care ocupa aceasta functie, aceasta prerogativa apartine primarului, prin dispozitie, conform art. 63 alin. 5 lit. e din legea administratiei publice locale, cu respectarea legislatiei in vigoare (postului de administrator public fiindu-i aplicabil Codul Muncii).
- Trebuie tinut cont de prevederea art. 36 alin. 1 din legea administratiei publice locale, care prevede faptul ca „consiliul local are initiativa si hotaraste, in conditiile legii, in toate problemele de interes local, **cu exceptia** celor care sunt date prin lege in competenta altor autoritati ale administratiei publice locale...”. Din studierea prevederilor art. 36 observam ca initiativa primarului este exclusiva la initierea proiectelor de hotarari prevazute la: art. 36 alin.3 lit. b si art. 36 alin. 4 lit. a, b, d si are competenta comuna cu consiliul local la initierea unui proiect de hotarare in cazul prevazut de art. 54 alin. 7.
- In aceste conditii, Consiliul local nu are atributia legala de a initia un proiect de hotarare prin care sa propuna desfiintarea oricarui post din cadrul aparatului de specialitate al primarului, inclusiv a postului de administrator public, aceasta initiativa apartinand exclusiv primarului. Consiliul local poate doar sa adopte proceduri ce vor fi luate in considerare, de catre primar, in cazul eliberarii din functie a persoanei care ocupa acest post. Ori, in cazul de fata, procedura adoptata de Consiliul local prin art. 4 din anexa la HCL 20/2009 o reprezinta faptul ca numirea si eliberarea din functie se fac cu aplicarea prevederilor Codului Muncii.
- Voi lasa aprecierea legalitatii acestei hotarari la latitudinea prefectului judetului Ilfov, care exercita tutela administrativa asupra hotararilor adoptate de consiliul local conform legii 554/2004 – contenciosul administrativ.

D-na consilier local Dumitru Luminita precizeaza ca acest proiect de hotarare este initiat de un numar de 8 consilieri locali, desi cunoaste prevederile legii 215/2001, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare (in sensul ca initiatorul unui proiect de hotarare privind modificarea organigramei trebuie sa fie primarul). Justificarea rezida in aceea ca primarul a dat dovada de rea credinta prin neaprobarea mai multor proiecte de hotarari initiate de-a lungul timpului de grupul de 8 consilieri locali in discutie. De asemenea, dl. primar nu raspunde la solicitarile adresate dansului, nu comunica informatiile solicitate, iar administratorul public, prin modul in care isi desfasoara activitatea in baza contractului de management dovedeste necesitatea desfiintarii postului ocupat in prezent.

Ca justificari suplimentare:

- Lipsesc din institutie atat primarul cat si administratorul public, in acelasi timp;
- Prin HCL 15/2014 a fost ales deja un viceprimar, in persoana d-lui Ulian Mihai; prin desfiintarea postului de administrator public, se realizeaza o economie la bugetul local;
- Administratorul public nu cunoaste legea si nu o aplica corespunzator.

Dl. consilier Stefan Niculae sustine faptul ca in lipsa primarului, consilierii locali au preluat dreptul de initiativa al acestuia in ceea ce priveste modificarea organigramei.

D-na Dumitru Luminita precizeaza ca, in opinia danei, sunt aplicabile prevederile art. 118 lit. a, c si e din legea nr. 215/2001, republicata, privind Administratia publica locala, cu modificarile si completarile ulterioare, care implica reaua credinta a primarului, care nu a aplicat masurile legale ce se impun, drept pentru care consilierii locali au preluat dreptul de initiativa al primarului in ceea ce priveste initierea unui proiect de hotarare privind modificarea organigramei prin desfiintarea postului de administrator public.

Se supune la vot.

Cu 8 voturi „pentru” ale celor 8 consilieri prezenti, se adopta hotararea privind desfiintarea postului de administrator public al comunei Stefanestii de Jos.

De mentionat ca au votat si d-nii Catarama Gheorghe si Ulian Mihai, carora li s-a retras sprijinul politic, dar pentru care s-a refuzat discutarea in sedinta ordinara a consiliului local Stefanestii de Jos din data de 07.04.2014 a doua proiecte de hotarare privind constatarea vacantarii locurilor ocupate de dansii in consiliul local.

In continuare se discuta proiectul de hotarare privind realizarea unui studiu de fezabilitate si a unui proiect tehnic privind un sistem de securitate integrat la nivelul comunei Stefanestii de Jos. Acesta este initiat de catre urmasorii consilieri locali: Anghel Dumitru, Dumitru Luminita, Ghita Gheorghe, Luiceanu Dumitru, Pavel Gheorghe, Catarama Gheorghe, Ulian Mihai, Stefan Niculae.

Din expunerea de motive reiese si faptul ca s-a solicitat postului de politie din localitate prezentarea unui raport privind statistica faptelor antisociale din localitate, a locurilor periculoase din comuna, raport ce va sta la baza demararii unui astfel de proiect.

Scopul final al unui asemenea sistem de securitate este diminuarea si prevenirea criminalitatii pe raza comunei.

D-na Dumitru Luminita precizeaza ca sunt necesare rapoarte din partea politiei, pentru o corecta structurare a necesitatilor de securitate. De asemenea, in realizarea acestui proiect se va discuta atat cu politia cat si cu cetatenii, un sistem de monitorizare video ajutand foarte mult la rezolvarea oricarui incident aparut pe raza localitatii.

Dl. Catarama Gheorghe sustine faptul ca dansul a cerut instalarea unui asemenea sistem inca din anul 2010.

Secretarul comunei precizeaza:

- Trebuie invocat art. 36 alin. 9 din legea nr. 215/2001, republicata, privind Administratia publica locala, cu modificarile si completarile ulterioare si nu art. 36 alin. 5 lit. c din aceeaasi lege;

Opinia motivata a secretarului comunei in ceea ce priveste legalitatea acestei hotarari: va refuza contrasemnarea ei pe urmatoarele motive:

- Din punctul meu de vedere, voturile d-lor Catarama Gheorghe si Ulian Mihai sunt nule si nu pot fi luate in considerare, din moment ce au pierdut sprijinul politic al partidului pe listele caruia au fost alesi, chiar dacas-a refuzat adoptarea hotararii prin care consiliul local lua act de retragerea sprijinului politic pentru dansii si declara ca vacante a locurilor ocupate de dansii in consiliul local. Jurisprudenta considera, in aceasta situatie, ca efectele incetarii de drept a mandatului de consilier local a persoanei care a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe listele caruia a fost ales se produc de la momentul in care consilierul aflat in aceasta situatie a pierdut calitatea de membru al partidului politic, iar nu de la momentul adoptarii hotararii consiliului local prin care se ia doar act de intervenirea incetarii de drept a mandatului (vezi decizia 4205 pronuntata in 14.10.2009 de Curtea de Apel Craiova); de mentionat ca art. 9 lit. h<sup>1</sup> si art. 12 din legea nr. 393/2004 nu au fost modificate ulterior datei de 14.10.2009.
- Voi lasa aprecierea legalitatii acestei hotarari la latitudinea prefectului judetului Ilfov, care exercita tutela administrativa asupra hotararilor adoptate de consiliul local conform legii 554/2004 – contenciosul administrativ.

Se supune la vot.

Cu 8 voturi „pentru” ale celor 8 consilieri prezenti, se adopta hotararea privind elaborarea unui SF si a unui PT privind imlementarea unui sistem integrat de securitate la nivelul comunei Stefanestii de Jos.

De mentionat ca au votat si d-nii Catarama Gheorghe si Ulian Mihai, carora li s-a retras sprijinul politic, dar pentru care s-a refuzat discutarea in sedinta ordinara a consiliului local Stefanestii de Jos din data de 07.04.2014 a doua proiecte de hotarare privind constatarea vacantarii locurilor ocupate de dansii in consiliul local.

La urmatorul punct pe ordinea de zi, se discuta proiectul de hotarare privind elaborarea unui studiu de fezabilitate si a unui proiect tehnic privind reabilitarea zonei inundabile situate in perimetrul sos. Stefanesti-str. Dudului si str. Targu Jiu str. Fagaras. Acesta este initiat de catre urmatorii consilieri locali: Anghel Dumitru, Dumitru Luminita, Ghita Gheorghe, Luiceanu Dumitru, Pavel Gheorghe, Catarama Gheorghe, Ulian Mihai, Stefan Niculae . Se prezinta tabelul cu semnaturile cetatenilor rezidenti in aceste zone.

Dl. Catarama Gheorghe precizeaza faptul ca trebuie luate masuri urgente pentru rezolvarea situatiei pe aceste strazi; a fost in teren, a vorbit cu cetatenii.

Secretarul comunei precizeaza:

- Trebuie invocat art. 36 alin. 9 din legea nr. 215/2001, republicata, privind Administratia publica locala, cu modificarile si completarile ulterioare si nu art. 36 alin. 5 lit. c din aceeași lege;
- Din cunostintele mele, exista un studiu de fezabilitate realizat pentru 34 de strazi din comuna, privind reabilitarea lor si introducerea canalizarii pluviale;
- De asemenea, din ceea ce cunosc acest studiu de fezabilitate pentru cele 34 de strazi nu a fost inca platit.

D-na Dumitru Luminita precizeaza faptul ca, desi se invoca existenta unui studiu de fezabilitate pentru 34 de strazi din comuna, acesta nu a fost prezentat consiliului local si nu are nici o legatura cu actuala initiativa.

Opinia motivata a secretarului comunei in ceea ce priveste legalitatea acestei hotarari: va refuza contrasemnarea ei pe urmatoarele motive:

- Din punctul meu de vedere, voturile d-lor Catarama Gheorghe si Ulian Mihai sunt nule si nu pot fi luate in considerare, din moment ce au pierdut sprijinul politic al partidului pe listele caruia au fost alesi, chiar dacas-a refuzat adoptarea hotararii prin care consiliul local lua act de retragerea sprijinului politic pentru dansii si declara ca vacante a locurilor ocupate de dansii in consiliul local. Jurisprudenta considera, in aceasta situatie, ca efectele incetarii de drept a mandatului de consilier local a persoanei care a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe listele caruia a fost ales se produc de la momentul in care consilierul aflat in aceasta situatie a pierdut calitatea de membru al partidului politic, iar nu de la momentul adoptarii hotararii consiliului local prin care se ia doar act de intervenirea incetarii de drept a mandatului (vezi decizia 4205 pronuntata in 14.10.2009 de Curtea de Apel Craiova); de mentionat ca art. 9 lit. h<sup>1</sup> si art. 12 din legea nr. 393/2004 nu au fost modificate ulterior datei de 14.10.2009.

- Voi lasa aprecierea legalitatii acestei hotarari la latitudinea prefectului judetului Ilfov, care exercita tutela administrativa asupra hotararilor adoptate de consiliul local conform legii 554/2004 – contenciosul administrativ.

Se supune la vot.

Cu 8 voturi „pentru” ale celor 8 consilieri prezenti, se adopta hotararea privind realizarea unui SF si unui PT pentru zona inundabila situata in perimetrul sos. Stefanesti-str. Dudului si str. Targu Jiu str. Fagaras. din comuna Stefanestii de Jos.

De mentionat ca au votat si d-nii Catarama Gheorghe si Ulian Mihai, carora li s-a retras sprijinul politic, dar pentru care s-a refuzat discutarea in sedinta ordinara a consiliului local Stefanestii de Jos din data de 07.04.2014 a doua proiecte de hotarare privind constatarea vacantarii locurilor ocupate de dansii in consiliul local.

La punctul DIVERSE se discuta problemele supuse atentiei Consiliului local.

D-na Dumitru Luminita solicita ca un reprezentant al societatatii comerciale care urmeaza sa presteze servicii de arhivare sa se prezinte in fata Consiliului local pentru discutii.

PFA BIGU DOREL solicita autorizatie de functionare penru activitatea de reparatii auto, in locatia sos. Stefanesti nr. 118.

Consiliul este de acord.

D-na Dumitru Luminita sustine necesitatea punerii in functie cat mai rapida a viceprimarului si informarea reprezentantului postului de politie din localitate despre intentia realizarii sistemului integrat de securitate, in vederea prezentarii rapoartelor aferente.

Nemaifiind alte probleme pe ordinea de zi, presedintele de sedinta declara inchisa sedinta.

PRESEDINTE SEDINTA

SECRETAR COMUNA,